

**Приложение 2**  
к РПД К.М.01.05 Философия правосудия  
40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)  
Юридическая деятельность в органах  
государственной и муниципальной власти  
Форма обучения – заочная  
Год набора - 2023

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Кафедра	Юриспруденции
Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность	Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти
Дисциплина (модуль)	Философия правосудия
Форма обучения	заочная
Год набора	2023

**2. Перечень компетенций**

**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

**УК-6** Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Генезис и эволюция идей правосудия в западноевропейской и восточной философии	УК-1	сущностные положения и проблематику правосудия, его идей в системе общественных процессов и социальных институтов; информационные и научные пробелы предметной философско-правовой области правосудия; философские идеи мыслителей относительно правосудия, а также иные философско-правовые источники систему понятий и категорий, связанных с философско-правовой составляющей правосудия.	выявлять и фиксировать взаимосвязи религиозно-философских и философско-правовых идей в правоприменительной практике при осуществлении правосудия; анализировать философско-правовую проблематику правосудия; давать научно-прикладную оценку данным источникам : разрабатывать собственные предложения и решения по проблемным вопросам	навыками анализа и оценки этико-правовых идей правосудия; навыками выявления и разрешения научно-философской проблематики в сфере правосудия; навыками и методологией анализа и оценки научных источников и правоприменительной практики; навыками аргументации на основе системного и междисциплинарных подходов	Общая контрольная работа (тест).
Становление и развитие идей правосудия в русской религиозно-философской мысли IX – XVIII веков	УК-6	приоритеты предметной области философии правосудия собственные (личностные, ситуативные, временные) ресурсы; инструменты непрерывного образования	определять приоритеты собственной научно-познавательной деятельности в сфере философии правосудия; оценивать собственные (личностные, ситуативные, временные) ресурсы; выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности	навыками определения собственной научно-познавательной деятельности в сфере философии правосудия; навыками выбора способов преодоления личностных ограничений на пути достижения целей, определять пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций в современном обществе.	Общая контрольная работа (тест).
Идеи правосудия в воззрениях мыслителей философских направлений России XIX века и в советский период XX века	УК-1	нормативные основы и специфику профессиональной деятельности; нормативно-правовые основы обеспечения формирования,	обобщать, анализировать, воспринимать информацию, толковать нормативно-правовые акты; применять теоретические	навыками поиска, анализа, оценки и толкования нормативных правовых актов в сфере правосудия. аргументированного изложения	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом

		организации и деятельности системы правосудия в России; природу и сущность, основные закономерности возникновения, функционирования и развития нормативных правовых актов в сфере правосудия	знания к решению конкретных теоретических задач в сфере правосудия; проводить исследования философско-правовых проблем, анализировать нормативный материал относительно сферы правосудия	содержания основных философско-правовых проблем в сфере правосудия. навыками философско-правовой аргументации по сравнительно-правовой проблематике в сфере правосудия	занятии.
Философско-правовой анализ идей современного отечественного правосудия	УК-6	тематику, профиль научных исследований предметной области правосудия; объекты профессиональной деятельности; научно-теоретические основы публичного и частного права	проводить научные исследования в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; прогнозировать изменения объектов профессиональной деятельности на основе результатов исследований	навыками проведения научных дискуссий, обобщения и анализа материалов правоприменительной судебной практики навыками работы с научными источниками по правовым проблемам публичного и частного права.	Общая контрольная работа (тест); решение проблемной ситуации.

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: общий тест (общая контрольная работа), работа на практических занятиях.

## 4. Критерии и шкалы оценивания

### 4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	10	20	30

### 4.2. Оценка участия студента в дискуссии и решении проблемной ситуации

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
<b>Мах. количество баллов</b>	<b>5</b>
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -5

### 4.3. Оценка работы студента на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студента слабо освоил проблематику;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре.</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>

#### 4.4. Критерии оценки доклада

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>До 1</b>
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
<b>2. Ясность и логичность изложения:</b>	<b>до 1</b>
Текст ясен, понятен, логично выстроен	1
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0, 5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0
<b>3. Рефлексивность размышлений автора:</b>	<b>до 1</b>
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	1
Авторская позиция просто излагается без какого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0
<b>4. Наличие и аргументированность выводов:</b>	<b>До 1</b>
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	1
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
<b>5. Самостоятельность:</b>	<b>До 1</b>
видна самостоятельность размышлений автора	1
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
<b>Максимальное количество баллов за доклад.</b>	<b>5</b>

**4.5. Оценивание ответа студента на экзамене** (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики ответа студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>
10-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
5-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>только</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает <b>серьезные</b> трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul>
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**5.1. Примерный перечень вопросов к экзамену:**

1. Предмет философии правосудия, место философии правосудия в системе юридических наук
2. Сущность правосудия: основные философские идеи
3. Становление и развитие идей правосудия в западноевропейской и
4. восточной философии
5. Метафизические обоснования идеи правосудия в философии античных и древневосточных государств
6. Теологическая идея правосудия в средневековой философии
7. Идеи правосудия в европейской философии XVII - XIX веков
8. Становление и развитие идей правосудия в русской религиозно-философской мысли IX - XVIII веков
9. Становление правосудной идеи в Древней Руси
10. Самобытность идей правосудия в Новгородской республике
11. Правда как нравственный идеал, цель и ценность правосудия
12. Религиозно-этатическая идея правосудия в Московском государстве XV - XVII веков
13. Имперская идея и идеи Просвещения в правосудии XVIII века
14. Идеи правосудия в воззрениях мыслителей философских направлений XIX века
15. Нравственно-правовые идеи правосудия славянофилов
16. Идеи правосудия в воззрениях западников
17. Духовно-национальные идеи правосудия почвенничества
18. Идеи правосудия в материалистической и антропологической философии
19. Естественно-правовые идеи правосудия в философии анархизма и антиэтатизма
20. Религиозно-философские идеи правосудия
21. Идеи охранительного либерализма в философии правосудия
22. Охранительно-консервативные идеи правосудия
23. Философско-правовой анализ идей современного отечественного правосудия
24. Преступление как грех, несчастье и нравственный выбор
25. Иррациональная сущность вины и суда собственной совести
26. Синкретизм Правды, истины и закона в философии русского правосудия
27. Справедливость как наивысшее метафизическое начало в правосудии
28. Идея наказания через искупление вины и страдание
29. Милость, сострадание и всепрощение в обосновании справедливости правосудия
30. Демократические идеи правосудия
31. Нравственно-правовая идея правосудия
32. Роль народного правосудия в утверждении идеи справедливости

**5.2. Типовое тестовое задание.**

1. Предметом изучения философии правосудия являются:
  - а) общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
  - б) социальные факторы создания и действия института правосудия;
  - в) глубинные мировоззренческие, духовно-нравственные основания правосудия.
2. Аксиология правосудия – часть философии права, которая изучает:

- а) ценность правосудия;
- б) сущность правосудия;
- в) методологию юридической науки.

3. Какой из подходов к сущности правосудия сводит его к внутренним эмоциональным переживаниям по поводу правосудия:

- а) психологический;
- б) естественно-правовой;
- в) позитивистский;
- г) исторический.

4. Какой ученый принадлежит к числу сторонников школы юридического позитивизма:

- а) Савиньи;
- б) Бентам;
- в) Шершеневич;
- г) Пертажицкий.

5. Какой из подходов к сущности права был взят на вооружение во времена великих буржуазных революций в Западной Европе:

- а) естественно-правовой;
- б) нормативизм;
- в) историческая школа права;
- г) юридический позитивизм.

6. Основоположник нормативизма Г. Кельзен предлагал:

- а) искать в праве волю господствующего класса;
- б) исходить в изучении права из нравственных начал;
- в) исследовать право как совокупность юридических норм без учета идеологии, морали, политики;
- г) применять исторический метод в познании права.

7. Юридическая гносеология разрабатывает:

- а) проблему сущности правосудия;
- б) подходы, принципы и методы изучения правосудия;
- в) проблему истории правосудия;
- г) проблему соотношения права и справедливости.

8. В гуманитарных науках в отличие от естественных и технических предмет изучения:

- а) характеризуется действием неизменных закономерностей;
- б) зависит от человеческой воли и подвержен случайностям;
- в) не познаваем;
- г) касается отношений человека с природой и техникой.

9. Синергетический метод изучения правосудия характеризуется:

- а) признанием наличия случайностей, самоорганизации в создании и действии правосудия;
- б) исследованием правосудия как системы;
- в) анализом исторических условий действия правосудия;
- г) сопоставлением правовых систем разных стран мира.

10. Герменевтический метод познания права связан с:

- а) анализом логической структуры права;

- б) функциональным изучением права;
- в) системным анализом права;
- г) искусством истолкования правовых текстов с помощью раскрытия его внутреннего духа и погружения в спорную ситуацию.

#### Ключ к заданиям для тестирования

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
верный ответ	в	а	а	в	а	в	б	б	а	г

#### 5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Дискуссии проходят на практическом занятии № 4 «Философско-правовой анализ идей современного отечественного правосудия».

Примеры заданий для дискуссии:

1. По каким критериям можно классифицировать современные концепции, идеи философии правосудия?
2. Может ли быть такая классификация исчерпывающей?
3. Может ли быть справедливым международное правосудие?
4. Какие аксиологические аспекты правосудия доминируют в разных культурах?

#### 5.4. Типовое задание для проблемной ситуации.

Попробуйте решить проблему соотношения рационального и нерационального компонентов в развитии правосудия.

#### 5.5. Примерные темы докладов.

1. Правда как нравственный идеал, цель и ценность правосудия
2. Религиозно-этатическая идея правосудия в Московском государстве XV - XVII веков
3. Имперская идея и идеи Просвещения в правосудии XVIII века
4. Идеи правосудия в воззрениях мыслителей философских направлений XIX века
5. Нравственно-правовые идеи правосудия славянофилов
6. Идеи правосудия в воззрениях западников
7. Духовно-национальные идеи правосудия почвенничества
8. Идеи правосудия в материалистической и антропологической философии
9. Естественно-правовые идеи правосудия в философии анархизма и антиэтатизма
10. Религиозно-философские идеи правосудия
11. Идеи охранительного либерализма в философии правосудия
12. Охранительно-консервативные идеи правосудия
13. Философско-правовой анализ идей современного отечественного правосудия
14. Преступление как грех, несчастье и нравственный выбор
15. Иррациональная сущность вины и суда собственной совести
16. Справедливость как наивысшее метафизическое начало в правосудии